

Liga Comunista Revolucionaria

CUARTA INTERNACIONAL

AÑO VII * N° 68 * II QUINCENA FEBRERO 1977 ** PRECIO: 10 pts.

LEGALIZACION DE PARTIDOS POLITICOS SIN EXCLUSION

El día 14 de febrero se constitía, ante notario, la Comisión Promotora para la legalización de la LCR. La integraban 16 personas, entre las que había 4 obreros industriales (con diversas responsabilidades sindicales en CC.OO y UGT, 3 mujeres, una trabajadora de artes gráficas y 2 licenciadas, 3 profesores, un enseñante, 3 estudiantes y 2 expresos (Karrera, juzgado en el proceso de Burgos y Galante, amnistiado el pasado mes de agosto).

Esa misma tarde, una delegación de la Promotora, presentaba en el Ministerio de la Gobernación, los Estatutos de la LCR y demás documentos requeridos para la legalización.

Se abre así una nueva fase en la batalla por la legalización de la LCR y de todas las demás organizaciones populares, que, en su mayoría, han presentado también su documentación en Gobernación.

Para nosotros se trata de aprovechar el reciente Decreto-Ley sobre legalización de Partidos Políticos, como un instrumento más de esta batalla por la legalización de todo el movimiento obrero y popular.

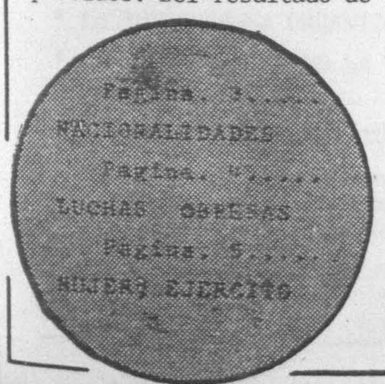
El Gobierno pretende, sin duda, discriminar a los partidos obreros respecto a los burgueses. Al menos las organizaciones de extrema izquierda y las nacionalistas revolucionarias, no entran en los planes de legalización gubernamentales.

Por eso, ayer como hoy, la única vía para imponer esta legalización, radica en la capacidad de presión del movimiento de masas.

Mientras quede un solo Partido discriminado, mientras la legalización total, sin exclusiones, no sea un hecho, esta reivindicación ha de estar en el centro de las exigencias del movimiento obrero y popular.□

Nota de la L.C.R.

J.Pastor, portavoz público de LCR, ha asistido como *observador* a la reunión de la Comisión Ejecutiva de Coordinación Democrática. La voluntad de LCR de asistir a esta reunión obedecía al interés en conocer la actitud de CD ante la legalización de los partidos. Del resultado de esta reunión, valoramos que CD sólo ha expresado su esperanza de que no haya discriminaciones, pero no ha definido ninguna iniciativa que permita combatir los intentos de marginar de la legalización a determinados partidos obreros y nacionalistas. Es al desarrollo de una campaña unitaria por la legalización de todos los partidos sin exclusión, a lo que LCR llama al conjunto de fuerzas del movimiento obrero y de las nacionalidades oprimidas.□



Abajo el Estado de Excepción

Cuando todos los sectores populares, por boca de sus organismos representativos de uno u otro tipo, denunciaban sin tregua la impunidad de las bandas fascistas, las actuaciones salvajes de la policía, la posible implicación de la policía o su tolerancia al menos con respecto a los secuestros, el Gobierno Suárez ha proclamado el Estado de Excepción suprimiendo los artículos 15 y 18 del "Fuero de los Españoles".

Los comunicados oficiales declaraban con desfachatez que las medidas excepcionales sólo afectarían a los implicados en actos terroristas o a los sospechosos de haber participado en ellos o estarlos preparando. Pero pronto han aparecido claros los verdaderos propósitos del Gobierno: detenciones masivas de militantes de organizaciones obreras, especialmente de la extrema izquierda, prohibición sistemática de manifestaciones, actos políticos, etc.

Lo que el Gobierno pretende, en definitiva, es aprovechar la tensa situación creada y la buena disposición de los partidos mayoritarios en el seno del movimiento obrero, cuya preocupación fundamental es que no se produzcan movilizaciones en estos momentos, para detener las movilizaciones en curso y golpear duramente a aquellas organizaciones que, a sus ojos, están menos dispuestas a comprometerse en una política de conciliación.

Mientras tanto, ante el clamor creado en torno a la actuación de las bandas fascistas, las medidas se limitan a la expulsión de un puñado de extranjeros, muchos de ellos personas progresistas que nada podían tener que ver con los últimos acontecimientos, tratando así de cubrir el expediente.

El Estado de Excepción, frente al que la burguesía "democrática" y los reformistas han permanecido total o prácticamente mudos, contra el que los reformistas no han planteado ningún tipo de medida, es un ataque contra el movimiento obrero y popular en un momento en el que es fundamental para éste conquistar las libertades democráticas y utilizar al máximo a su favor los estrechos márgenes existentes.□

Alto a las bandas fascistas

L. Roch

La muerte de Arturo Ruíz González, el atentado contra el despacho laboralista de la calle Atocha, las numerosas provocaciones fascistas en lugares públicos, la entrada de las bandas fascistas en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Facultad de Derecho de Madrid, la intensificación de la actividad de las policías paralelas o semiparalelas, no son hechos aislados de un día, sino la expresión concentrada de algo que puede formar parte de la tónica general del próximo periodo.

Las razones para que así ocurra son numerosas. En primer lugar, cuarenta años de dictadura han creado las condiciones más favorables para ello. Las instituciones del régimen franquista no valen para la democracia, por recortada que ésta sea. Durante estos cuarenta años, el aparato del Estado ha sido el caldo de cultivo del fascismo, de los grupos más reaccionarios y ultramontanos, ha permitido y favorecido su desarrollo, su organización, su armamento. Estos sectores, estrechamente ligados sobre todo al Movimiento y al aparato represivo de la dictadura, son los que hoy pretenden desarrollar una estrategia de tensión que les permita reforzar ese aparato, intensificar la represión, limitar al máximo las libertades y, eventualmente, preparar las condiciones para un golpe de estado derechista, aunque distan mucho todavía de conseguirlo.

En segundo lugar, las bandas fascistas y las policías paralelas no son algo privativo de los regímenes fascistas: se han desarrollado invariablemente en todas las situaciones de inestabilidad del capitalismo y su Estado, en todos los momentos en los que el Estado y sus instituciones no eran suficientes para controlar y reprimir al movimiento de masas. En este sentido, la estrategia de la tensión no sólo puede ser capitalizada por los grupos más ultraderechistas, sino también, y hoy sobre todo, por el propio Gobierno, que encuentra en ella una coartada para redoblar la represión y reforzar las instituciones encargadas de llevarla a cabo.

En tercer lugar, una situación inestable prolongada a la que el movimiento obrero no sea capaz de ofrecer una salida radical y eficaz, llevará necesariamente a la crispación de ciertos sectores de la pequeña burguesía y a una mayor sensibilidad por su parte a la demagogia fascista, así como a una desmoralización y desmovilización de sectores relativamente importantes de la propia clase obrera.

El tercer factor, podemos decir que no se da todavía, y que están lejos de producirse las condiciones que lo provocarían. En cualquier caso, es un problema que depende sobre todo de la política que en general haga suya el movimiento obrero, de su capacidad para responder adecuadamente a la crisis económica, social y política del capitalismo español, arrastrando tras de sí al resto de las clases y sectores populares.

Los dos primeros factores señalados, que constituyen la forma en que el problema se plantea de inmediato, presentan varias tareas al movimiento de masas y sus organizaciones:

* La DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y SU DESARME, pues es en ellos donde se encuentran el cerebro, el sustento y el amparo de las bandas fascistas y las policías paralelas.

* La EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DE LA DICTADURA, de JUICIOS POPULARES A LOS CRIMINALES DEL REGIMEN.

* La AUTODEFENSA ORGANIZADA del movimiento de masas y de sus organizaciones.

* La ORGANIZACION DE LA VIGILANCIA frente a las bandas y policías paralelas en los barrios, en los centros de trabajo.

* La DEPURACION inmediata del Ejército, la policía, la función judicial, del Estado en general.

Es ilusorio esperar del Gobierno que acabe con el problema de las bandas fascistas, o conminarle a que lo haga a cambio de apoyo "condicionado". Semejante planteamiento sólo sirve para introducir la confusión y alejar al movimiento de sus verdaderas necesidades y tareas.

EL APLASTAMIENTO DE LAS BANDAS FASCISTAS; LA SUPRESION DE LAS POLICIAS PARALELAS, EL DESMANTELAMIENTO DE LA DICTADURA HASTA EL FINAL SOLO PUEDEN SER LLEVADOS A EFECTO POR EL PROPIO MOVIMIENTO DE MASAS Y SUS ORGANIZACIONES POR LA VIA DE LA ACCION DIRECTA. □

Vigilancia antifascista

Corresponsal

La presencia en la Residencia 1º de Octubre, de los heridos y muertos por los atentados fascistas del domingo 23 y lunes 24, se ha visto acompañada de un potente movimiento de repulsa en este centro. El lunes 24, en una asamblea de unas 500 personas, se discute la situación y se organiza una concentración en la autopista de Andalucía (al grito de ¡Policía asesina¡). El martes y miércoles se va al paro. La decisión se toma con la participación de los enfermos.

Los trabajadores eligen un Comité, en asamblea permanente de alrededor de dos mil trabajadores. En este comité participan compañeros de los distintos sectores de trabajadores del centro: mecánicos, mujeres de la limpieza, celadores, auxiliares, enfermeras, médicos y estudiantes. Se desplaza un piquete a los tajos junto al centro y los obreros se suman al paro y participan en la Asamblea. Otros piquetes se desplazan a las consultas, a las plantas donde el paro es más difícil y consiguen el apoyo del grueso de los trabajadores y los familiares.

Ante el primer intento por parte de los fascistas de penetrar en las habitaciones de los heridos, se organizan piquetes de defensa para estos heridos; alrededor de una treintena de trabajadores participan en esta acción. Se relevan cada dos horas a la entrada de las habitaciones en grupos de tres y a la vez forman un piquete central que recorre el hospital.

Es toda una experiencia que muestra los fuertes lazos creados entre los trabajadores y las víctimas del terror fascista. □

Alto a las bandas fascistas

L. Roch

La muerte de Arturo Ruiz González, el atentado contra el despacho laboralista de la calle Atocha, las numerosas provocaciones fascistas en lugares públicos, la entrada de las bandas fascistas en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Facultad de Derecho de Madrid, la intensificación de la actividad de las policías paralelas o semiparalelas, no son hechos aislados de un día, sino la expresión concentrada de algo que puede formar parte de la tónica general del próximo período.

Las razones para que así ocurra son numerosas. En primer lugar, cuarenta años de dictadura han creado las condiciones más favorables para ello. Las instituciones del régimen franquista no valen para la democracia, por recortada que ésta sea. Durante estos cuarenta años, el aparato del Estado ha sido el caldo de cultivo del fascismo, de los grupos más reaccionarios y ultramontanos; ha permitido y favorecido su desarrollo, su organización, su armamento. Estos sectores, estrechamente ligados sobre todo al Movimiento y al aparato represivo de la dictadura, son los que hoy pretenden desarrollar una estrategia de tensión que les permita reforzar ese aparato, intensificar la represión, limitar al máximo las libertades y, eventualmente, preparar las condiciones para un golpe de estado derechista, aunque distan mucho todavía de conseguirlo.

En segundo lugar, las bandas fascistas y las policías paralelas no son algo privativo de los regímenes fascistas. Se han desarrollado invariablemente en todas las situaciones de inestabilidad del capitalismo y su Estado, en todos los momentos en los que el Estado y sus instituciones no eran suficientes para controlar y reprimir al movimiento de masas. En este sentido, la estrategia de la tensión no sólo puede ser capitalizada por los grupos más ultraderechistas, sino también, y hoy sobre todo, por el propio Gobierno, que encuentra en ella una cobertura para redoblar la represión y reforzar las instituciones encargadas de llevarla a cabo.

En tercer lugar, una situación inestable prolongada en la que el movimiento obrero no sea capaz de ofrecer una salida unitaria y eficaz, llevará necesariamente a la crispación de sectores de la pequeña burguesía y a una mayor sensibilidad por su parte a la demagogia fascista, así como a una desmoralización y desmovilización de sectores relativamente importantes de la propia clase obrera.

El tercer factor, podemos decir que no se da todavía, y que están lejos de producirse las condiciones que lo permitirían. En cualquier caso, es un problema que depende sobre todo de la política que en general haga suya el movimiento obrero, de su capacidad para responder adecuadamente a la crisis económica, social y política del capitalismo español, arrastrando tras de sí al resto de las clases y sectores populares.

Los dos primeros factores señalados, que constituyen la forma en que el problema se plantea de inmediato, crean [illegible] tareas al movimiento de masas y sus organizaciones:

* La DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y SU DESARME, [illegible] derecho, el sustento y el amparo de las bandas fascistas y [illegible]

* La EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES [illegible] LOS CRIMINALES DEL REGIMEN.

* La AUTODEFENSA ORGANIZADA del movimiento de masas [illegible] organizaciones.

* La ORGANIZACION DE LA VIGILANCIA frente a las bandas y policías paralelas en [illegible] los centros de trabajo.

* La DEPURACION inmediata del Ejército, la policía, la función judicial, [illegible]

Es ilusorio esperar del Gobierno que acabe con el problema de [illegible] tarle a que lo haga a cambio de apoyo "condicionado". Semejante [illegible] troducir la confusión y alejar al movimiento de sus verdaderas necesidades.

EL APLASTAMIENTO DE LAS BANDAS FASCISTAS, LA SUPRESION DE LAS POLICIAS PARALELAS, [illegible] TELAMIENTO DE LA DICTADURA HASTA EL FINAL SOLO PUEDEN SER LLEVADOS A EFECTO POR EL PROPIO MOVIMIENTO DE MASAS Y SUS ORGANIZACIONES POR LA VIA DE LA ACCION DIRECTA.

Vigilancia antifascista

Corresponsal

La presencia en la Residencia [illegible]

IKURRIÑA... ...ta azkatasuna?

Gorka

La ikurriña es ya,práctivamente, libre.Los cientos de manifestaciones populares que han seguido a este hecho, son el mejor símbolo del carácter de victoria que ha tenido para el pueblo vasco. En cada una de estas manifestaciones, detrás de la ikurriña, siempre las mismas consignas: Amnistía, Azkatasuna(libertad, libertad nacional especialmente). El Gobierno no podía seguir enfrentándose a esa caldera a punto de estallar llamada Euskadi. Tenía que encontrar una válvula de escape que le permitiera ganar tiempo y evitar un enfrentamiento en el terreno de la Amnistía y de los derechos nacionales exigidos por el pueblo vasco. La "concesión" de la ikurriña pretende ser utilizada para ello. Ahora se trata,pues,de dar la vuelta a los planes del Gobierno/y,reforzados por la victoria de la ikurriña, acentuar la lucha por la amnistía y la libertad.



En torno a esta victoria y-como ya lo hizo en los años 30-apoyándose en el movimiento de las Municipalidades, el PNV ha comenzado a resucitar su figura y su "alternativa para Euskadi": el Estatuto del 36 y su Gobierno Vasco. ¿Soluciona esa alternativa el "azkatasuna" que grita el pueblo vasco?.A nuestro entender no.

La representatividad "histórica" que reclama para sí el Gobierno Vasco (quien, por cierto ha estado siempre al margen de las luchas de Euskadi contra la dictadura), poco tiene que ver-con la representatividad real y democrática de quienes hoy viven en Euskadi. Nosotros reclamamos la restitución del derecho al "autogobierno" de Euskadi. Pero la base para ello está en la inmediata convocatoria de elecciones libres a Asamblea Nacional-soberana que garantice el libre ejercicio de la autodeterminación nacional.

El Estatuto del 36 fijaba un marco de "autonomía nacional" realmente estrecho. Pero lo más grave era que: de un lado, ese-marco de autonomía estaba decidido en las Cortes Centrales y no por el pueblo vasco y, de otra, el Estatuto negaba explícitamente toda posibilidad de autodeterminación de Euskadi. Por eso, en el período previo a la autodeterminación nacional, la tarea de la Asamblea nacional - vasca debe ser poner en pie un Estatuto provisional y democrático de autonomía.□



Acaba de salir el número 0 de DEMA, periódico de la organización de Catalunya de la LCR,-que se publica quincenalmente y totalmente en catalán. Además de la presentación y el editorial-(del que publicamos aquí un amplio extracto), este número 0-trae una serie de artículos sobre la huelga de Roca de Gavá,una reseña sobre el Congreso Nacional de Catalunya de la LCR,-celebrado recientemente, un artículo sobre la lucha de la juventud y algunas notas de actualidad política.

La publicación de DEMA es un exponente del crecimiento y consolidación de la LCR en Cataluña, al tiempo que una contribución a la lucha del movimiento-obrero y del pueblo catalán por la libertad, contra la opresión nacional y la explotación capitalista.

Entre los que están por el pacto, el conflicto más importante es el que enfrente a Tarradellas con Pujol. El fondo del-problema, pese a tanto confusionismo, es bastante simple.Mientras que para Tarradellas y las fuerzas políticas que le apoyan incondicionalmente se trata de lograr que el gobierno "dé" algún tipo de "Generalitat" y de hacer, a través suyo, una serie de "concesiones" al movimiento-de masas de Catalunya, para Pujol -y también para el PSUC- se trata de conseguir que el gobierno muestre "comprensión" por-los problemas de Catalunya y su "personalidad diferenciada", mediante una especie de "régimen-especial" en forma de estatuto. Entre ambas posturas no hay solamente una diferencia de matiz. Difieren en el grado de autonomía administrativa del organismo catalán con respecto a Madrid y también el grado de sobrerrepresentación de los partidos burgueses en su interior(...)

La cosa se complica un poco-cuando intervienen los partidos obreros. El PSUC se aferra a la postura de Pujol, mientras que-el PTE y MC de Catalunya apoyan a Tarradellas. El planteamiento del PSUC proviene de su orientación estratégica, que comporta-una línea de concesiones crecientes a la "reforma" Suárez con tal de conseguir la negociación y su reconocimiento como partido.(...) En lo que se refiere al PTE, su posición con respecto - al "honorable"se deriva del intento de encontrar un lugar en los organismos del pacto, al tiempo que comporta muchas ilusiones sobre el control que puede-ejercer sobre la figura del "presidente". Para el MCC, aparte de sus ilusiones sobre la firmeza-de Tarradellas frente al gobierno Suárez, la cuestión está en encontrar una salida a la crisis de la Asamblea de Catalunya,aún dejando intacto su contenido colaboracionista actual. Ambos escuchan confusas campanadas que les llevan a identificar la necesidad de un autogobierno totalmente soberano para Cataluña con la "Generalitat" presidida por Tarradellas.

La vía de la negociación con el gobierno es un callejón sin salida, y lo que es más grave,una vía cuyo único resultado es la confusión y desmovilización-de las masas de nuestro país.El camino, el único camino realista y capaz de lograr verdaderos resultados,es el de la movilización de la clase obrera y de todo el pueblo.(...)□

enseñantes:

LA LUCHA CONTINUA

P. Pérez



Enseñantes: más allá de la exigencia de estabilidad en el empleo.

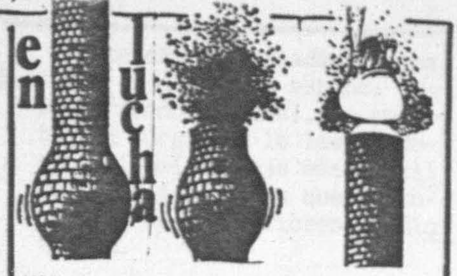
Cuatro semanas llevan ya en huelga los PNN de Institutos y tres los de Universidad. A pesar de la gravedad de ambas huelgas (la primera pone a cientos de miles de jóvenes sin clase; la segunda, aunque sin duda menos grave en este aspecto debido a la mayor edad de los alumnos, incluye ya también la huelga de los exámenes de Febrero, como un aviso para los de Julio), el Ministerio se mantiene en una postura cerrada frente a las reivindicaciones de los enseñantes, negando incluso la negociación, como en el caso de los profesores universitarios.

Y es que el Ministerio se juega mucho en estas huelgas, demasiado para ceder con facilidad. Durante cuarenta años, cuarenta años de dictadura, el aparato de enseñanza y su pieza humana fundamental, los profesores tras la depuración masiva de todos los cuerpos de profesores que siguió a la guerra civil, se ha visto estrechamente sujeto al control estatal.

La forma en que se ha desarrollado y consolidado este control ha sido la de hacer entrar a los profesores por la vía funcionarial. Los profesores que "ganaron" sus plazas en los primeros años de la postguerra en las que se ha llamado "oposiciones patrióticas", que no fueron otros, naturalmente, que los que habían dado pruebas de su adhesión al régimen, se han venido autoreproduciendo durante cuarenta años mediante un mecanismo particular de cooptación: las oposiciones. De la misma forma que en las logias masónicas los nuevos miembros debían ser aceptados por los viejos integrantes, el mecanismo de las oposiciones no suponía ni supone otra cosa que el sometimiento del candidato al examen de los veteranos, que han valorado siempre más sus posiciones políticas que su capacidad científica o docente.

Hoy, todos los enseñantes a los que se quiere someter a la vía funcionarial, denuncian esta perspectiva y exigen, en el caso de los PNN de Universidad, una contratación laboral que los equipare al conjunto de los trabajadores y que evite caer bajo el control del Estado, y en el caso de los PNN de Instituto, una fórmula de estabilidad laboral, distinta de las oposiciones, sin excluír pero sin exigir tampoco de forma precisa que sea el contrato laboral.

La lucha de los enseñantes, por tanto, tiene unas implicaciones que van mucho más allá de la simple exigencia de estabilidad en el empleo. Implícitamente, en este caso, por parte de los PNN de Institutos, y explícitamente por parte de los PNN de Universidad, se trata de eliminar uno de los mecanismos de reproducción del aparato de enseñanza que ha legado la dictadura, con el objetivo de acabar con el aparato mismo y lograr una transformación radical de la enseñanza.□



VITORIA: Hace ahora un año la policía asesinaba brutalmente a 5 trabajadores y dejaba heridos a otros muchos. En el aniversario de aquellos hechos, los partidos políticos y organizaciones sindicales, han convocado, para el día 3, una Huelga General.

INDUYCO(MADRID): Desde el 8 de febrero, los 7.000 obreros (mujeres en su mayoría) de Induyco se encuentran en huelga, por no aceptar la empresa la readmisión de los 4 despedidos en el mes de Junio. Magistratura ha dictado sentencia a favor de la empresa; la policía impide cualquier concentración o asamblea de los trabajadores. La solidaridad de los trabajadores madrileños con sus compañeros de Induyco, es la única forma de que éstos venzan la resistencia patronal y la represión policial. Es tarea inmediata de las organizaciones sindicales, el ponerla en pie.

ROCA: La victoria de los trabajadores al lograr que Magistratura dictara la readmisión de los despedidos, se ve de nuevo amenazada por la actitud patronal de recurrir contra esta sentencia. Es preciso mantenerse alerta, y mantener el arma de la solidaridad que hizo triunfar la lucha. Sólo así se podrá evitar una nueva maniobra represiva de la patronal.

CONTRA LAS REESTRUCTURACIONES: En numerosas empresas, los obreros se enfrentan a los proyectos patronales de reestructurar sus plantillas, dejando en la calle a muchos trabajadores. La lucha contra estas medidas se ha planteado ya en Vulcano de Vigo, Marconi de Madrid y Aurrera de Bilbao. La patronal argumenta siempre la crisis económica en que se encuentra. Los obreros deben exigir la apertura de los libros de cuentas y ahí demostrarán los beneficios que la patronal ha venido obteniendo, el fraude que pretende realizar contra los trabajadores. Y, en cualquier caso, deben exigir el derecho de veto de la Asamblea contra todo despido. Si hay crisis en la empresa, sólo la burguesía es la culpable. Que cargue ella con las consecuencias o que el Estado nacionalice sin indemnización la empresa bajo control obrero.□

Madrid: SEMANA DE LA MUJER TRABAJADORA

Comunicado de la Liga Comunista Revolucionaria a las Jornadas:

Las jornadas suponen un paso adelante en la organización de las trabajadoras para la lucha contra la explotación y la opresión.

Muy especialmente nos solidarizamos con las trabajadoras y los trabajadores de la Concepción, Induyco y Confecciones - Puente que con su lucha mantienen abierta la brecha que permite a todos los explotados y oprimidos avanzar hacia las libertades y el socialismo.

¡Solidaridad con las trabajadoras en lucha¡.

¡Viva la lucha de las mujeres por su liberación¡.□

8 de marzo día internacional de la mujer

Para el movimiento internacional de la mujer y para la clase obrera de todo el mundo, el 8 de Marzo es un día señalado de lucha: el día internacional de la lucha de la mujer por su liberación. Una jornada de lucha que nada tiene que ver con los "años de la mujer" folklóricos y profundamente machistas que, alguna vez, se les ha ocurrido montar a los organismos oficiales de la burguesía internacional.

Este año la jornada de lucha cobra en el Estado español un significado especial. En un año han surgido a lo largo de todo el país muchas más movilizaciones feministas que en todos los años anteriores de dictadura.

En este sentido, tres ejes han de marcar la jornada de lucha: la problemática de la mujer trabajadora, la "planificación familiar" y la amnistía para los delitos específicos de la mujer.

En torno a estos temas, es necesario desarrollar cuantas asambleas, discusiones y actos públicos sean posibles. Y, particularmente, es necesario que todo el movimiento obrero, con sus partidos y organizaciones sindicales al frente, tome en sus manos la conversión del 8 de marzo en un día que marque un auténtico salto adelante en la defensa de las reivindicaciones feministas y en la alianza del proletariado con el movimiento de liberación de la mujer.□

Ejército: PRESERVAR LA UNIDAD ...burguesa

O. Grau

Si con el nombramiento de Gutiérrez Mellado como vicepresidente para la defensa, el gobierno Suárez iniciaba la ofensiva por la homogeneización del Ejército en torno al proyecto de reforma de la dictadura, los nombramientos de altas jerarquías en las últimas semanas y los recientes decretos - militares vienen a culminar una etapa decisiva en este terreno.

Para el gobierno Suárez se trata de transformar el Ejército franquista en un Ejército - burgués "clásico", adaptado al proyecto de instauración de un Estado democrático fuerte. Se trata de desligarlo de todo compromiso directo con las distintas opciones gubernamentales de la burguesía y de conservarlo - como instrumento, a utilizar en última instancia, de defensa - del orden burgués. Este es el significado de las palabras de Gutiérrez Mellado: "la obligada neutralidad de los Ejércitos ante las opciones políticas temporales de gobierno que respeten la legalidad y admitan los principios fundamentales de soberanía, unidad, integridad, seguridad de la patria y libertad de sus ciudadanos". Al mismo tiempo que un apoyo "tácito" al proyecto monárquico de la burguesía, el Ejército aparece como defensor armado del Estado burgués que se pretende consolidar.

Para ello es preciso mantener la unidad y la disciplina de las fuerzas armadas, apoyadas en su "neutralidad" y "apoliticismo"... dentro de ciertos límites claramente expresados, naturalmente. Y sobre todo es preciso despojar a los soldados de todos sus derechos políticos y sindicales: el trabajador, el campesino, el estudiante, cuando se ponen el uniforme han de dejar de ser ciudadanos y convertirse en fieles ejecutores de la voluntad de la jerarquía.

El movimiento obrero no puede abandonar este terreno de batalla contra los proyectos capitalistas. No puede permitir que se encarcele a los soldados que se organizan para luchar - por sus derechos democráticos y sindicales. No puede caer en las ilusiones en la pretendida "neutralidad" del Ejército. Debe luchar por que los soldados -trabajadores, campesinos, estudiantes...- puedan ejercer libremente estos derechos, puedan organizarse para defender sus reivindicaciones elementales y su libertad. Debe forjar los lazos de solidaridad entre la clase obrera y el movimiento de soldados para neutralizar, cuando haga falta, cualquier intervención, que nada tendrá de "neutral", del Ejército contra el movimiento obrero.□

¿Neutralidad? ¿Apoliticismo?

"No cabe duda de que una de las pieles, y no finas, que protejen el TERRORISMO, son la masonería y el comunismo. Uno de los más eficaces medios de la piel de la primera, es el secreto. Por el contrario su masa amorfa, el COMUNISMO, se deja - sentir y ver sin ningún escrúpulo de conciencia. (...) Podemos resumir que todo lo que ataque a España y su integridad está inspirado en dos funestas palabras: COMUNISMO y MASONERIA. A la primera se le vence con facilidad y se le gana el terreno fácilmente. (...)"

Son palabras tomadas de la revista "Diana", editada por la Capitanía General de la 2ª Región Militar, de Sevilla. No merecen mayor comentario.●

Madrid: SEMANA DE LA MUJER TRABAJADORA

Comunicado de la Liga Comunista Revolucionaria a las Jornadas:

Las jornadas suponen un paso adelante en la organización de las trabajadoras para la lucha contra la explotación y la opresión.

Muy especialmente nos solidarizamos con las trabajadoras y los trabajadores de la Concepción, Induyco y Confecciones Fuente que con su lucha mantienen abierta la brecha que permite a todos los explotados y oprimidos avanzar hacia las libertades y el socialismo.

¡Solidaridad con las trabajadoras en lucha!

¡Viva la lucha de las mujeres por su liberación! □

8 de marzo día internacional de la mujer

Para el movimiento internacional de la mujer y para la clase obrera de todo el mundo, el 8 de Marzo es un día señalado de lucha: el día internacional de la lucha de la mujer por su liberación. Una jornada de lucha que nada tiene que ver con los "años de la mujer" histéricos y profundamente reaccionarios que, alguna vez, ha ocurrido montar a los organismos oficiales de la burguesía internacional.

Este año, la jornada de lucha cobra en el Estado español un significado especial. En un año han surgido a lo largo de todo el país muchas más movilizaciones feministas que en todos los años anteriores de dictadura.

En este sentido, ... hay de marcar ... cha: la ... jer trabajadora ... ción ... ra ... la mujer. ...

[illegible]

Ejército: PRESERVAR LA UNIDAD ...burguesa

O. Grau

Así con el nombramiento de Gutiérrez Mellado como vicepresidente para la defensa, el gobierno Suárez iniciaba la ofensiva por la homogeneización del Ejército en torno al proyecto de reforma de la dictadura. Los nombramientos de altas jerarquías en las últimas semanas y los recientes decretos militares vienen a culminar una etapa decisiva en este terreno.

Para el gobierno Suárez se trata de transformar el Ejército franquista en un Ejército burgués "clásico", adaptado al proyecto de instauración de un Estado democrático fuerte. Se trata de desligarlo de todo compromiso directo con las distintas opciones gubernamentales de la burguesía y de conservarlo como instrumento, a utilizar en última instancia, de defensa del orden burgués. Este es el significado de las palabras de Gutiérrez Mellado: "la obligada neutralidad de los Ejércitos ante las opciones políticas temporales de gobierno que respeten la legalidad y admitan los principios fundamentales de soberanía, unidad, integridad, seguridad de la patria y libertad de sus ciudadanos". Al mismo tiempo que un apoyo ... al proyecto reformista de la burguesía, el Ejército aparece como defensor armado del orden burgués que se pretende consolidar.

Para ello es preciso mantener la unidad y la ... de las fuerzas armadas ... das en su "neutralidad" y "apoliticismo"... dentro de ciertos límites claramente ... naturalmente. Y sobre todo es preciso despojar a ... dos de todos sus derechos políticos y sindicales: el trabajador, el campesino, el ... tr, cuando se ponen el uniforme han de dejar de ser ciudadanos y convertirse en ... ejecutores de la voluntad de la jerarquía.

El movimiento obrero no puede abandonar este terreno de batalla contra los proyectos capitalistas. No puede permitir que se encarcele a los soldados que se organizan para luchar por sus derechos democráticos y sindicales. No puede caer en las ilusiones en la pretendida "neutralidad" del Ejército. Debe luchar por que los soldados

[illegible]

PORTUGAL:
¿la Reforma Agraria en peligro?

Jorge Buarque

Con este artículo iniciamos una serie de contribuciones de un camarada de la Liga Comunista Internacionalista, sección - portuguesa de la IV Internacional.

10.2.77

A finales de diciembre, el gobierno de Mario Soares decidió expulsar a los trabajadores de la Unidad Colectiva de Producción "Margem Esquerda" y devolvérsela al latifundista inglés Philimore. Durante 10 días, los trabajadores sitiaron la propiedad exigiendo que se les restituyera. La Guardia Nacional Republicana acudió para resolver el conflicto: los trabajadores tuvieton que abandonar, sin que hubiese ninguna movilización sindical solidaria.

Dos meses antes, el gobierno había impuesto la devolución de 101 propiedades a sus antiguos dueños. Comenzó a aplicarse el "derecho de reserva"-derecho de los latifundistas expropiados a recibir una parcela de su propiedad. Los latifundistas se precipitaron por esta brecha: exigieron la dimisión de Lopes Cardoso, ministro socialista de Agricultura, exigieron la devolución de todas las tierras ocupadas. Tan solo en el distrito de Beja, las devoluciones exigidas sobrepasaban la extensión de las propiedades que habían sido realmente ocupadas.

Es en el contexto de estas presiones sobre el gobierno y los sindicatos que hay que comprender la situación actual de la Reforma Agraria.

En diciembre de 1974 se produjeron las movilizaciones espontáneas que dieron lugar a las primeras ocupaciones de tierras. En todas las provincias del Alentejo y del Ribatejo, más de 100 mil trabajadores extendieron este movimiento a la mayoría de los latifundios. En el primer año, los resultados de estas Cooperativas y Unidades Colectivas de Producción (las dos formas de organización más generalizadas) fueron espectaculares: más de 100 mil hectáreas fueron cultivadas por primera vez, fueron admitidos más de 50 mil trabajadores, la producción de cereales aumentó en más de 200 mil toneladas, se introdujeron cerca de mil nuevos tractores. Pero este proceso chocó con dos grandes limitaciones.

1) *no se extendió a escala nacional.* El río Tajo fue el Rubicón que jamás llegó a rebasar la Reforma Agraria. En el Norte, centenares de miles de pequeños campesinos no pudieron beneficiarse de una política de ayuda en créditos, abonos y maquinaria. No se organizaron y continuaron sufriendo la explotación de los intermediarios (como por ejemplo la Companhia de Vinos de Douro). Recientemente, el gobierno suspendió el "Crédito Agrícola de Emergencia", el único crédito que tenían.



Campesinos del Alentejo: ¿Devolver la tierra a los terratenientes?

2) Esta *desigualdad* permitió la recuperación reaccionaria de algunos sectores y aisló a los trabajadores del Sur.

3) *no modificó la estructura del sistema de producción.* La inexistencia de una coordinación de las UPC y Cooperativas, de una planificación conjunta de la explotación agrícola, de la introducción de la maquinaria necesaria y de nuevas formas de producción, condujo a resultados desastrosos: en el segundo año (1976) *bajó la producción.*



Soares: contra los campesinos

De ahí la ofensiva del gobierno y de toda la burguesía, que se concretó en un único objetivo: imponer, en los próximos 3 meses, una nueva legislación que divida a las UCP, retire a los trabajadores el derecho de controlar su gestión, e impida la intervención de los sindicatos. Por otro lado, la política del PCP facilita la imposición de estos objetivos: presidiendo la Comisión de Agricultura de la Asamblea de la República, el PCP se declaró dispuesto a aceptar esta ley. En la última reunión del Comité Central, diría: "El PCP y los trabajadores utilizarán todos los medios *constitucionales y legales* para defender la Reforma Agraria. Estaremos alertas ante las provocaciones y defenderemos la aplicación de la Ley de Reforma Agraria". (O Militante, I,77).

¿A dónde conduce esta política? A la pasividad ante los ataques de la GNR a varias UCP, al encarcelamiento de 3 dirigentes sindicales de la cooperativa de Monte da Ribeira. Entretanto, ni siquiera la ley es aplicada: sólo el 45% de las tierras cuya expropiación estaba prevista han sido entregadas legalmente a los trabajadores. Ahora, esta misma ley no tardará en retirarles el control sobre estas tierras.

Para los marxistas revolucionarios, la conclusión es evidente: hay que apoyar y desarrollar todas las experiencias de lucha de los trabajadores agrícolas y de los pequeños campesinos, sus organizaciones, sus movimientos de ocupación, proponiendo sistemáticamente su coordinación, única manera de aplicar las decisiones esenciales: modificar los métodos de cultivo, garantizar el control democrático sobre los sindicatos, UCP y cooperativas, impedir los ataques y presiones de la derecha. □

PORTUGAL: ¿la Reforma Agraria en peligro?

Jorge Burque

Con este artículo iniciamos una serie de contribuciones de un camarada de la Liga Comunista Internacionalista, sección portuguesa de la IV Internacional.

10.2.77

A finales de diciembre, el gobierno de Mario Soares decidió expulsar a los trabajadores de la Unidad Colectiva de Producción "Margem Esquerda" y devolver ésta al latifundista inglés Phillimore. Durante 19 días, los trabajadores exigieron la propiedad exigiendo que se les restituyera. La Guardia Nacional Republicana acudió para resolver el conflicto. Los trabajadores tuvieron que abandonar, sin que hubiese ninguna movilización sindical solidaria.

Dos meses antes, el gobierno había impuesto la devolución de 101 propiedades a sus antiguos dueños. Comenzó a aplicarse el "derecho de reserva" (derecho de los latifundistas expropiados a recibir una parcela de su propiedad). Los latifundistas se precipitaron por esta brecha: exigieron la dimisión de Lopes Cardoso, ministro socialista de Agricultura, exigieron la devolución de todas las tierras ocupadas. Tan solo en el distrito de Beja, las devoluciones exigidas sobrepasaban la extensión de las propiedades que habían sido recientemente ocupadas.

Es en el contexto de estas presiones sobre el gobierno y los sindicatos que hay que comprender la situación actual de la Reforma Agraria.

En diciembre de 1974 se produjeron las movilizaciones espontáneas que dieron lugar a las primeras ocupaciones de tierras. En todas las provincias del Alentejo y del Ribatejo, más de 100 mil trabajadores extendieron este movimiento a la mayoría de los latifundios. En el primer año, los resultados de estas Cooperativas y Unidades Colectivas de Producción (las dos formas de organización más generalizadas) fueron espectaculares: más de 100 mil hectáreas fueron cultivadas por primera vez, fueron admitidos más de 50 mil trabajadores, la producción de cereales aumentó en más de 200 mil toneladas, se introdujeron cerca de [illegible] nuevos tractores. Pero este proceso chocó con dos grandes limitaciones.

1) no se extendió a [illegible]. El río Tajo fue el [illegible] con los que llegó a [illegible] Reforma Agraria. En el Norte, [illegible] tenares de miles de pequeños campesinos no pudieron beneficiarse de una política de ayuda [illegible] créditos, abonos y maquinaria. No se organizaron y continuaron sufriendo la explotación de [illegible] intermediarios (como por [illegible] la Companhia de Vinos do [illegible]). Recientemente, el gobierno [illegible] pendió el "Crédito Agrícola de Emergencia", el único [illegible] que tenían.



Campesinos del [illegible]

2) Esta [illegible] recuperación reaccionaria [illegible] gunos sectores y [illegible] bajadores del Sur.

3) No modificó [illegible] del carácter de [illegible] nulo existencia de una [illegible] de las UPC y Cooperativas [illegible] na planificación [illegible] explotación agrícola. [illegible] producción de la [illegible] cesaria y de nuevos [illegible] producción, condiciones [illegible] desastrosas: en el [illegible] (1976) bajó la [illegible]

Soares contra los campesinos

De ahí, la atención del gobierno y de toda la burguesía, que se concentró en un único objetivo: imponer, en los próximos 3 meses, una nueva legislación que divida a las UCP, quite a los trabajadores el derecho de controlar su gestión, [illegible] la intervención [illegible] Por otro [illegible] PCP [illegible] los [illegible]

FRANCIA: las elecciones municipales y los revolucionarios

El próximo 17 de marzo, y con ocasión de las elecciones municipales, los franceses obtendrán los primeros datos de un enfrentamiento decisivo: la derecha frente a la Unión de la Izquierda, y ante las legislativas de 1978. El clima está suficientemente caldeado: la crisis política se acentúa, el plan de austeridad económica acelera el descontento de los trabajadores, y en este marco, el PC y el PS, piden que se espere pacientemente el resultado de las elecciones.

La LIGUE COMMUNISTE REVOLUTIONNAIRE, LUTTE OUVRIERE y ORGANISATION COMMUNISTE DES TRAVAILLEURS, firmaron una alianza con presentación de candidatos comunes para estas elecciones.

Resumimos, dada su importancia, los puntos que defienden las tres organizaciones revolucionarias:

1- DESARROLLAR LAS POSIBILIDADES DE CONTROL DE LOS TRABAJADORES.

(...) Aquel municipio que se diga representar a los trabajadores, ha de poner el Consejo Municipal y todas las decisiones comunitarias bajo el control directo de los trabajadores y capas asalariadas del municipio, para lo cual contribuirá al desarrollo de órganos de lucha y control que agrupen a electores y no-electores, abiertos a todos y a todas las organizaciones representativas de los trabajadores...

2- APOYO A LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES Y DEMAS ASALARIADOS.

Un municipio que represente realmente a los trabajadores debe aportar todo su apoyo a las luchas obreras y populares, apoyo moral y por supuesto, material, a aquellos organismos que las masas en lucha han creado democráticamente: sindicatos, comités,...

3- DEFENSA Y EXTENSION DE LAS LIBERTADES.

(...) Todas las organizaciones de los trabajadores y otros asalariados, políticas y sindicales sin exclusión, podrán utilizar los locales y los medios de expresión de que disponga el municipio.

La municipalidad, al lado de los trabajadores en sus luchas, debe oponerse a las intervenciones policiales contra aquéllos para lo cual desarrollará eficazmente la autodefensa obrera.

En cuanto a las tareas de mantenimiento del orden, no se depositará confianza alguna en la policía, incluída la municipal. Nos apoyaremos en la organización colectiva de los trabajadores...

4- CAMBIAR LAS CONDICIONES DE VIDA.

(...) El municipio apoyará política y materialmente aquellas luchas por la mejora de las condiciones de vida de la población: transportes gratuítos, contra la contaminación, etc.

Para poner fin al escándalo de los pisos vacíos mientras existe gente en la calle, o viviendo en pésimas condiciones, el ayuntamiento, con ayuda de las comisiones de barrio, apoyará y defenderá las ocupaciones de todas las viviendas vacías... ●

---

quotidien communiste révolutionnaire

rouge

En los últimos días del mes de enero se ha realizado el II Congreso de la LCR, sección francesa de la IV Internacional. Después de varios meses de amplio debate entre diversas tendencias y grupos de trabajo formados dentro del respeto del centralismo democrático, se adoptaron las Tesis Políticas y Organizativas que han de orientar la actividad de esta organización en los próximos años, así como se eligió una nueva dirección central en la que se hallan representadas las distintas tendencias aparecidas en el Congreso.

Las discusiones desarrolladas giraron en torno a la caracterización de la crisis dentro de la burguesía, particularmente a través de las tensiones entre Giscard, representante de los Republicanos Independientes, y Chirac, nostálgico del viejo gaullismo; al análisis de la "Unión de la Izquierda" como organismo de colaboración de clases en el que participaban el PC, el PS y los "radicales de izquierda"; la valoración del proceso de recomposición dentro del movimiento obrero y la caracterización de la "vanguardia amplia" y de las organizaciones de extrema izquierda; el proceso de construcción del movimiento de liberación de la mujer y el papel de la LCR. En el terreno organizativo, la polémica se centró en torno a los pasos a dar hacia la "proletarización" y "feminización" de la LCR, es decir, cómo asegurar una integración creciente de los militantes obreros y mujeres dentro de la organización y en el seno de las distintas instancias de dirección.

Pese a la insuficiente maduración del debate en torno a estos temas -y particularmente en sus conclusiones en el terreno estratégico, tanto en la definición de una táctica de Frente Unico como en el papel de las consignas políticas centrales-, se ha demostrado una vez más la posibilidad de una discusión abierta entre tendencias sin que degenere en escisiones y capaz de enriquecer la elaboración de una línea política. No cabe duda que las dificultades de ofrecer una alternativa revolucionaria frente a la "Unión de la Izquierda" van a poder ser abordadas más fácilmente después de este Congreso y en ocasión de las elecciones municipales de Marzo, en las que la LCR presenta listas conjuntas con otras organizaciones revolucionarias: la Organización Comunista de Trabajadores y Lucha Obrera. □

La TENDENCIA OBRERA de Liga Comunista en Catalunya se integra en la L.C.R.

Los militantes de la Tendencia Obrera expulsados de la Liga Comunista en Catalunya, realizaron una Conferencia los días 28 y 29 de enero y decidieron, casi por unanimidad, incorporarse a la LCR. También en dicha Conferencia se aprobaron dos Resoluciones, una sobre la situación política y el programa revolucionario, otra sobre el sindicato obrero. Asistieron invitados miembros de LC, LCR y LSR así como representantes de la tendencia mayoritaria internacional y de la tendencia bolchevique de la IV Internacional. También asistió un miembro de la OIP.

La Tendencia Obrera se había constituido hace más de medio año en el interior de la L.C., en torno a la necesidad de la utilización revolucionaria de los enlaces y jurados de la CNS, y agrupó en sus comienzos a militantes del Metal de Barcelona. Posteriormente, las divergencias con la política oficial que defendía la dirección de la LC se fueron ampliando. Tras el viraje político que esta última impulsó en el III Congreso, la T.O. levantó una alternativa global en el partido, a la vez que se extendía ya a todos los sectores de Catalunya y comenzaba a hacerlo en otras localidades del país (Valencia, Madrid, Bilbao y Pamplona). La plataforma de la tendencia incluía la necesidad de cambiar el análisis sobre la evolución de la dictadura; el plantear correctamente la táctica revolucionaria de la Huelga General; la importancia prioritaria de la lucha por las reivindicaciones democráticas radicales (Asamblea Constituyente, República, Autodeterminación); la necesidad de luchar por un Gobierno de partidos obreros y una táctica de Frente Unico que incluyera la unidad de *todas* las centrales sindicales -CCOO, UGT, USO, CNT- hacia un Congreso de Unificación; la oposición a montar "tendencia-fracción" en los sindicatos, la oposición al montaje capitalista del sindicato estudiantil, la necesidad de trabajar en las Asociaciones de Vecinos, en los organismos unitarios de jóvenes y en los del movimiento de liberación de la mujer. También incluía un punto defendiendo el debate con la LCR y la LSR hacia un Congreso de unificación, la oposición al lanzamiento aparatista de la Liga de la Juventud Comunista y un llamamiento al debate democrático y al respeto del centralismo democrático.

Pero la dirección de la LC no sólo no permitiría el debate, sino que tomaría toda una serie de medidas que consideramos totalmente incorrectas y que culminarán en la expulsión de los militantes de la T.O. en Catalunya.

Tras la expulsión, propusimos a la dirección de LC nuestra incorporación de nuevo, ya que considerábamos un error injustificable la nueva escisión y pensábamos que el debate podía y debía llevarse en el seno de una misma organización disciplinada. Por ello propusimos unos acuerdos mínimos para superar las incorrecciones cometidas y garantizar el centralismo democrático:

1- entrada de todos los militantes de la T.O.

2- retirada de toda medida burocrática.

3- garantía del inicio del debate democrático hacia un congreso.

4- presencia proporcional en los órganos de dirección.

La dirección de LC contestó negativamente. Ante ello, los militantes de la T.O. en Catalunya, que consideramos fundamental la lucha por la unidad de los trotskistas en España, decidimos integrarnos en la LCR y seguir defendiendo por todos los medios a nuestro alcance el congreso de unificación de las organizaciones de la IV Internacional en nuestro país. Nuestra incorporación se ha realizado como tendencia, en torno a cinco puntos, ya que existen desacuerdos con la línea actual de la LCR. Estos son muy sintéticamente los siguientes:

1. Defendemos un Congreso de Unificación Sindical de las diversas centrales y no un Congreso Constituyente del nuevo sindicato unitario. Nos oponemos a los Sindicatos de Empresa, Sindicatos Unitarios y otros colectivos similares.

2. Defendemos la necesidad de agitar entre las masas por un Gobierno de los Trabajadores, concretado ahora en Gobierno de Partidos Obreros.

3. Estamos en desacuerdo con la propuesta de Asambleas Nacionales Populares en las nacionalidades y pensamos que debemos proponer, lo mismo que a nivel central y en las regiones, la Alianza Obrera o la Coordinación de Partidos, sindicatos y organizaciones de masas (mujer, juventud).

4. Defendemos un programa de alternativa democrática a la enseñanza: Gestión Democrática, Autonomía, Universidad y Escuelas Nacionales, etc.

5. Estamos en contra de privilegiar el Frente Unico con las organizaciones de "extrema izquierda" o el "sector radical de la vanguardia obrera", y creemos que el Frente Unico se ha de referir fundamentalmente a las masas y a las organizaciones y partidos mayoritarios de la clase obrera. Asimismo consideramos incorrecto pensar que la construcción del Partido Revolucionario pase por el escalón intermedio de atraerse a la vanguardia.

La T.O. de Catalunya acordó con la dirección de LCR todas las medidas organizativas necesarias para posibilitar la fusión así como la garantía del debate democrático y la presencia o representación suficiente en los órganos del partido.

Deseamos sinceramente que la integración de la T.O. de Catalunya no sea un obstáculo para avanzar en la unificación de LC y LCR o para que se enrarezcan las relaciones entre ambas organizaciones. Todo lo contrario, deseamos que sea un paso más hacia la unidad y que ayude a impulsar las discusiones y la unidad de acción en el camino del congreso conjunto. También queremos que esta integración sirva para potenciar la unidad con los camaradas de LSR que hoy mantienen una organización separada.

Pero para que todo esto se consiga debemos -la T.O. de Catalunya y la LCR- demostrar 2 cosas. Debemos demostrar que no sólo es posible el debate democrático noble y leal en un mismo partido, aunque existan divergencias tácticas importantes, sino además que este es mil veces más rico y beneficioso que si se mantienen organizaciones distintas. Y debemos demostrar también que una organización trotskista unificada es capaz de dar un gran salto en la construcción del partido revolucionario en España y en ser una alternativa real en el movimiento de masas. Y esto lo podemos hacer, aunque sea aún parcialmente, con el refuerzo que la LCR ha conseguido en Catalunya.☐

Tendencia Obrera de Catalunya.

Nota del B.P.

. Reproducimos íntegramente el artículo enviado por la T.O. No obstante la caracterización de nuestra orientación, expuesta en los 5 puntos de divergencia del texto, no coincide exactamente con la que mantenemos. Particularmente el punto 5 no refleja las posiciones aprobadas por nuestro Congreso. En todo caso, el debate democrático dentro de la organización podrá aclarar mejor los desacuerdos y enriquecer el análisis y orientación políticas de la LCR.●